

Notulen

De gemeenteraad Wingene van maandag 30 maart 2026

Aanwezig:

Hendrik Verkest, Raadslid

Lieven Huys, Burgemeester

Brecht Warnez, Ann Measure, Tom Braet, Jens Danneels, Sandra Ketels, Greet Coens-De Roo, Yves Bracke, Schepenen

Linda Wyckstandt, Voorzitter Bijzonder Comité Sociale Dienst

Katrien Delodder, Hannes Gyselbrecht, Sandra Quintyn, Tom De Paepe, Gilles Verstraete, Stefaan Verhelle, Pieter-Jan Verhoye, Chris Hullebusch, Dirk De Meyere, Quinten Dedecker, Sandy Geirnaert, Mieke Van den Broeck, Jasna Vanoverschelde, Michiel Van Robaeys, Jelle Rutsaert, Kjenta Willems, Alexander Dewever, Raadsleden

Jurgen Mestdagh, Algemeen directeur

Verontschuldigd:

/

Afwezig:

/

AGENDA

OPENBAAR	3
Ondersteuning	3
Bestuur	3
1 Verslag van de gemeenteraad van maandag 23 februari 2026 - goedkeuring	3
2 Raad van bestuur AGB Wingene: kennisgeving van het ontslag van een bestuurder en benoeming vervanger - goedkeuring	4
Archief	5
3 Reglement voor raadpleging van het gemeente- en OCMW-archief Wingene - vaststelling	5
Mens	8
Beleidsontwikkeling	8
4 Erkenningskader buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA) - vaststelling	8

Ruimte	13
Ruimtelijke planning	13
5 RUP Lentakermolen: herneming definitieve vaststelling na schorsing- goedkeuring	13
6 Gecoro: jaarverslag 2025 - kennisgeving	24
Ondernemen	24
7 Tijdelijke verordening betreffende de handhaving van de openbare rust tijdens de rommelmarkt te Ruiselede op 1 mei 2026 - vaststelling	24
8 Wedstrijdreglement Maand van de Markt 2026 - vaststelling	26
Mobiliteit	28
9 Tijdelijke verordening betreffende de handhaving van de openbare rust tijdens de doortocht van de TAC Rally op zaterdag 11 april 2026 - vaststelling	28
Mondelinge vragen	29
10 Snelheidscontroles op ons grondgebied (Michiel Van Robaeys)	29
11 De eerste resultaten van de GFT-ophaling (Jelle Rutsaert)	30
12 Stand van zaken van het houtworm probleem in de kerk Onze Lieve Vrouw ten Hemelopneming (Alexander Dewever)	34
13 Speeltuigen Ruiselede (Alexander Dewever)	36
14 Wildparkeren Parochieveldbos (Alexander Dewever)	38
15 De neutralisering van het financieel verlies voor gemeenten ikv de verlaging van de personenbelasting (Pieter-Jan Verhoye)	39

De voorzitter opent de vergadering om 20u00.

Openbaar

Ondersteuning

Bestuur

1 Verslag van de gemeenteraad van maandag 23 februari 2026 - goedkeuring

Aanleiding en voorgeschiedenis

De notulen van de vorige vergadering zijn ter beschikking van de gemeenteraadsleden. Zij kunnen er kennis van nemen via eNotulen. Het verslag van de vorige raad ligt telkens ter goedkeuring voor.

Feiten, context en argumentatie

Elk raadslid heeft het recht tijdens de zitting opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als de gemeenteraad die opmerkingen aanneemt, volgt een aanpassing van de notulen. Als er geen opmerkingen zijn, beschouwt men de notulen als goedgekeurd en kan de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur dit verslag ondertekenen.

Bevoegdheid en juridische grond

- de omzendbrief van de Vlaamse Regering betreffende het bestuurlijk toezicht en de bekendmakingsplicht in het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het Provinciedecreet van 9 december 2005
- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, meer bepaald artikel 32
- het huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 27 januari 2025

Bijlagen

- verslag vorige zitting van maandag 23 februari 2026

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het verslag van de zitting van maandag 23 februari 2026 goed.

2 Raad van bestuur AGB Wingene: kennisgeving van het ontslag van een bestuurder en benoeming vervanger – goedkeuring

Aanleiding en voorgeschiedenis

De heer Alexander Dewever is benoemd als bestuurder in het AGB Wingene op 27 januari 2025. Hij diende op 12 maart 2026 zijn ontslag in voor dit mandaat ten aanzien van de voorzitter van de gemeenteraad.

Volgens artikel 14 van de statuten van het AGB, kan elk lid van de raad van bestuur steeds zijn of haar mandaat opzeggen door kennisgeving aan de gemeenteraad.

Feiten, context en argumentatie

Na de kennisname van het ontslag kan de gemeenteraad onmiddellijk overgaan tot de aanstelling van een nieuwe bestuurder op voordracht van de fractie, ter vervanging en voleindiging van dit mandaat in het AGB Wingene.

De fractie N-VA Respect Burgerbelangen diende een akte van voordracht in op naam van de heer Vittorio Poppe. Artikel 229 van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt de onverenigbaarheden voor een bestuurder in een autonoom gemeentebedrijf. Uit het onderzoek van de geloofsbrieven van de voorgedragen kandidaat blijkt dat er geen bezwaar is om de kandidaat te benoemen als bestuurder.

Via geheime stemming in openbare zitting, conform artikel 34 van het decreet over het lokaal bestuur, gaat de raad over tot de verkiezing van de opvolger. De kandidaat die de meerderheid van de stemmen behaalt is benoemd als bestuurder van AGB Wingene, om dit mandaat te voleindigen voor de lopende legislatuur vanaf de installatie als bestuurder, in de eerstvolgende zitting van de raad van bestuur.

Bevoegdheid en juridische grond

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, Deel 2, Titel 3, Hoofdstuk 2 over het autonoom gemeentebedrijf
- het gemeenteraadsbesluit van 27 januari 2025 over de verkiezing van de leden van de raad van bestuur AGB Wingene
- het gemeenteraadsbesluit van 15 december 2025 over de kennisgeving van het ontslag van een bestuurder en benoeming vervanger in de raad van bestuur AGB
- de statuten van AGB Wingene van 31 augustus 2009, laatst gewijzigd op 30 juni 2025

Bijlagen

- kennisgeving van het ontslag van een bestuurder AGB Wingene zetelend voor de fractie N-VA Respect Burgerbelangen
- voordrachtformulier vervanging bestuurder AGB Wingene

- geloofsbriefen van de heer Vittorio Poppe: uittreksel uit bevolkingsregister en strafregister, aangevuld met de verklaring op eer conform art 229 van het decreet over het lokaal bestuur

Met 27 stemmen voor, 0 stemmen tegen, 0 stemmen onthouden.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van de heer Alexander Dewever als bestuurder uit de raad van bestuur van AGB Wingene, zetelend sinds 24 februari 2025 voor de fractie N-VA Respect Burgerbelangen. Zijn mandaat eindigt met onmiddellijke ingang.

Artikel 2

De raad benoemt de heer Vittorio Poppe, Sneppestraat 28 te 8750 Wingene, in de raad van bestuur van AGB Wingene, om het mandaat van bestuurder te voleindigen tot de volledige hernieuwing van de raad van bestuur.

Archief

3 Reglement voor raadpleging van het gemeente- en OCMW-archief Wingene - vaststelling

Aanleiding en voorgeschiedenis

Eind 2024 stelden de raden van Wingene en Ruiselede het gezamenlijk reglement van gemeente- en OCMW-archief vast. Bij generiek reglement van 27 januari 2025 stelden de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn dit reglement vast voor de fusiegemeente.

Intussen is er een wijziging aan artikel 29 van het oud Burgerlijk Wetboek die concreet de openbaarheid van overlijdensakten wijzigt. Vanaf 1 januari 2025 zijn overlijdensakten pas openbaar na 75 jaar, althans akten opgesteld vóór 31 maart 2019. Dit was de dag na de invoering van DABS ofwel Databank voor de Akten van Burgerlijke Stand, waarna de overlijdensakten wel terug openbaar zijn.

Het huidig reglement voorziet in de openbaarheid van overlijdensakten ouder dan 50 jaar en is in die zin nog aan te passen aan de nieuwe wetgeving.

Het is opportuun om van deze gelegenheid gebruik te maken om sommige artikelen in het reglement hier en daar wat duidelijker te herformuleren, zonder er nog andere inhoudelijke wijzigingen in aan te brengen.

Feiten, context en argumentatie

Het nieuwe voorstel van het gezamenlijk reglement ter ontsluiting van het gemeente- en OCMW-archief bevat volgende wijzigingen ten opzichte van de huidige versie:

- artikel 10 is uitgebreid met de opsomming van documenten die langer dan 10 jaar vanaf de opmaakdatum openbaar zijn

- artikel 11 is aangepast met de gewijzigde termijn voor overlijdensakten: die van ouder dan 75 jaar of opgemaakt na 31 maart 2019 zijn openbaar. De akten die opgemaakt zijn in de periode van minder dan 75 jaar tot 31 maart 2019 zijn niet openbaar. De uittreksels van overlijdensakten blijven daarentegen steeds openbaar.
- artikel 12 over de toegang tot de bevolkingsregisters is opgesplitst over meerdere artikelen, voor een betere leesbaarheid.
- artikelen 13, 14 en 15 uit het huidige reglement zijn ondergebracht onder Hoofdstuk 3 over de dienstverlening aan het publiek in en buiten de leeszaal, omdat zij hier beter bij aansluiten
- als laatste is er de toevoeging van het artikel 38 over het streven van de archiefdienst om vragen steeds binnen de 20 dagen te beantwoorden.

Het nieuw vast te stellen reglement door zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn, is daarmee in lijn met de gewijzigde wetgeving over overlijdensakten en is tegelijkertijd transparant naar zowel inhoud als vorm.

Bevoegdheid en juridische grond

- de archiefwet van 24 juni 1955, gewijzigd bij wet van 6 mei 2009
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 41, 56, §5, 78 en art. 84, §5
- het bestuursdecreet van 7 december 2018
- het archiefdecreet van 9 juli 2010, in het bijzonder art. 13-16
- de Wet van 13 september 2023 houdende diverse bepalingen inzake modernisering van de burgerlijke stand
- het Koninklijk Besluit van 17 maart 2021 over de genealogische opzoeken in de akten van de burgerlijke stand en tot verlening van de toegang tot de DABS (DataBank voor Akten van de Burgerlijke Stand) aan het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën
- het Koninklijk besluit van 7 maart 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende het verkrijgen van informatie uit de bevolkingsregisters en uit het vreemdelingenregister, betreffende het opsporen van erfgenamen
- het Koninklijk besluit van 11 november 2024 tot vaststelling van een limitatieve lijst van gerechtvaardigde belangen bedoeld in artikel 29, § 1/2, eerste lid, 3° en 4°, van het oud Burgerlijk Wetboek alsook de wijze waarop deze gerechtvaardigde belangen kunnen worden bewezen

- de omzendbrief van 18 april 2024 van FOD Binnenlandse Zaken - Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken - Bevolking en Identiteitsdocumenten - over het KB van 7 maart 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende het verkrijgen van informatie uit de bevolkingsregisters en uit het vreemdelingenregister, betreffende het opsporen van erfgenamen
- het besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 27 januari 2025 over de gecoördineerde versie van de beheersovereenkomst gemeente - OCMW naar aanleiding van de fusie
- het reglement over gemeente- en OCMW-archief Wingene, vastgesteld door de gemeenteraad en de OCMW-raad van Wingene op 16 december 2024 en van Ruiselede op 19 december 2024
- de generieke reglementen gemeente en OCMW van 27 januari 2025 tot vaststelling en opheffing van enkele reglementen van de gemeenten en OCMW's Wingene en Ruiselede
- het toepasselijke Algemeen gemeentelijk retributiereglement, jaarlijks vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen bij delegatiebevoegdheid.

Bijlagen

- het reglement van gemeente- en OCMW-archief Wingene, bij generiek reglement vastgesteld voor de fusiegemeente op 27 januari 2025
- ontwerpreglement 'Raadpleging van het gemeente- en OCMW-archief Wingene'

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het gezamenlijk reglement voor de raadpleging van het gemeente- en OCMW-archief vast, zoals in bijlage toegevoegd en integraal deel uitmakend van dit besluit.

Artikel 2

De bekendmaking gebeurt conform de voorgeschreven modaliteiten van het Agentschap Binnenlands Bestuur en het reglement treedt in voege op de vijfde dag na de bekendmaking.

Artikel 3

Dit reglement vervangt het gezamenlijk reglement gemeente- en OCMW-archief, bij generiek reglement vastgesteld door de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn op 27 januari 2025. Dit besluit heft het gezamenlijk reglement gemeente- en OCMW-archief op vanaf de in werking treding van het nieuw vastgestelde gezamenlijk reglement voor raadpleging van het gemeente- en OCMW-archief.

Beleidsontwikkeling

4 Erkenningskader buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA) - vaststelling

Aanleiding en voorgeschiedenis

Het BOA-decreet (Decreet Buitenschoolse Opvang en Activiteiten) wil elk kind van 2,5 tot 12 jaar de kans geven om vóór en na school, én tijdens vrije dagen, te genieten van kwaliteitsvolle opvang en vrije tijd. De focus ligt op ontspanning, spel en ontwikkeling in een warme, inclusieve omgeving dicht bij huis.

Het decreet legt drie belangrijke doelstellingen vast:

1. Kinderen krijgen ruimte om te spelen en zich te ontwikkelen, te kiezen én tot rust te komen.
2. Ouders kunnen werk, opleiding en gezin vlotter combineren.
3. Het aanbod buitenschoolse opvang en activiteiten moet toegankelijk en betaalbaar zijn voor iedereen. Zo bouwen we samen aan een harmonieuze samenleving.

De ontwikkeling van een geïntegreerde BOA-visie vertrekt vanuit een omgevingsanalyse en moet richting geven aan het toekomstig BOA-beleid in Wingene.

De visie is opgebouwd rond vier kernelementen:

1. Een geïntegreerd en complementair aanbod
Een samenhangend netwerk van opvang en activiteiten, waarin aanbieders elkaar versterken.
2. Een kwaliteitsvol en duurzaam aanbod volgens het nest- en webprincipe
Kinderen vinden nabijheid, structuur en zorg (nest) én ontdekken nieuwe ervaringen binnen een breder netwerk (web).
3. Een toegankelijk aanbod voor elk gezin
Fysiek, financieel en communicatief drempelverlagend.
4. Participatie van gezinnen en kinderen
Betrokkenheid van gebruikers bij het vormgeven, evalueren en verbeteren van het aanbod.

Het bestuur toetst de BOA-visie en de principes van het lokaal erkenningskader systematisch af met lokale partners binnen het lokaal samenwerkingsverband BOA. In Wingene organiseert de gemeente dit samenwerkingsverband via een 'open' gezinsraad, waarin partners uit de kinderopvang, scholen, vrijetijdsdiensten en relevante deskundigen participeren.

Finaal formuleerde het lokaal samenwerkingsverband haar advies op het erkenningskader BOA, zoals in bijlage toegevoegd.

Feiten, context en argumentatie

Het erkenningskader BOA staat niet op zichzelf, maar vertrekt vanuit een duidelijke lokale BOA-visie waarin de nagestreefde doelen voor kinderen, ouders en aanbieders van buitenschoolse opvang en activiteiten omschreven staan. Die visie vormt de basis voor de keuzes, voorwaarden en ondersteuningsmaatregelen in dit erkenningskader.

Het erkenningskader is als volgt opgebouwd

Toepassingsgebied

Erkenningscategorieën:

- Categorie A: Opvanginitiatieven
 - Voorschoolse en naschoolse opvang, woensdag opvang, vakantieopvang en opvang op schoolvrije dagen
- Categorie B: Vrijtijdsinitiatieven
 - Activiteiten voor kinderen van 2,5-12 jaar

Erkenningsvoorwaarden per categorie

Categorie A: opvanginitiatieven

Opvanginitiatieven moeten aantonen dat ze voldoen aan zes kerngebieden, aan de hand van passende stavingsstukken: organisatorisch beleid, pedagogisch beleid, medewerkersbeleid, toegankelijkheid, monitoring en evaluatie, en verbondenheid.

Visie en organisatie:

- De organisator onderschrijft de lokale BOA-visie en vertaalt deze naar de praktijk.
- Gezond financieel beleid en transparante rapportage aan het lokaal bestuur.
- Beleidsvoerend vermogen met aandacht voor leiderschap, geïntegreerde aanpak, innovatie, communicatie, samenwerking en integriteit.

Pedagogisch beleid:

- Aansluiting bij leefwereld, talenten en interesses van kinderen; evenwicht tussen spelen, bewegen en rust.
- Aanbod dat inzet op het welbevinden van kinderen.
- Nederlands als omgangstaal, stimulering van taalontwikkeling.
- Begeleiders per leeftijdsgroep: max. 18 kinderen per kleuterbegeleider, max. 25 voor lagereschoolkinderen.

- Veilige, hygiënische en gezonde omgeving, met aandacht voor prikkelarme zones, gevarieerd spelaanbod, risico's en een uitgewerkt onderhoudsplan.

Medewerkersbeleid:

- Leer- en ontwikkelbeleid, streefdoel: 75% gediplomeerde begeleiders binnen drie jaar.
- Competenties: zorg en ontplooiing van kinderen, samenwerking met ouders en collega's, omgaan met diversiteit, EHBO, levensreddend handelen, kennis van crisissituaties.
- Jaarlijkse pedagogische vorming en periodieke vernieuwing van strafregisterattesten.

Toegankelijkheid:

- Betaalbaar en inclusief aanbod, actieve verwijzing naar het Welzijnspunt bij financiële drempels.
- Rekening houden met kwetsbare gezinnen, kinderen met ondersteuningsbehoeften en kleuters.
- Communicatie over inschrijvingen, wachtlijsten en continuïteit, aansluiting bij gemeentelijke digitale platforms.

Verbondenheid:

- Jaarlijkse participatie van kinderen en ouders, samenwerking met minstens drie lokale partners.
- Integratie van het initiatief binnen het lokale BOA-aanbod.

Monitoring en evaluatie:

- Evaluatie door kinderen, ouders en medewerkers minstens om de 2 jaar.
- Registratie en opvolging van klachten en meldingen van schendingen van fysieke of psychische integriteit.

Categorie B: Vrijtijdsinitiatieven

Visie en organisatorisch beleid:

- Organisator onderschrijft de BOA-visie van de gemeente Wingene.
- Aanbod voor kinderen van 2,5 tot 12 jaar op weekdays, afgestemd op gemeentelijke keuzes en BOA-visie.
- Structurele werking, met continuïteit en regelmaat.

Pedagogisch beleid:

- Begeleiding van kinderen tijdens BOA-momenten gericht op ontwikkeling en welbevinden.
- Aanbod aansluitend bij leefwereld, interesses en talenten van kinderen.
- Kwaliteitsvolle interacties en stimulering van het welbevinden.
- Nederlands als gebruiks- en omgangstaal binnen de werking.

Medewerkers/vrijwilligers-beleid:

- Voldoende beheersing van het Nederlands voor communicatie met kinderen, ouders, collega's en hulpdiensten.
- Recente blanco uittreksels uit het strafregister voor alle begeleiders; bij aanstelling maximaal 15 dagen oud, herhaling elke drie jaar.
- Bereidheid om begeleiders op te leiden in veiligheid, risico's, brandpreventie en levensreddend handelen.

Toegankelijkheid:

- Bereidheid tot deelname aan de UIT-pas.
- Aansluiting op gemeentelijke digitale platformen zodra deze worden ingevoerd.

Verbondenheid:

- Minstens één participatiemoment per vijf jaar voor ouders en kinderen, met ondersteuning van het lokaal bestuur.
- Bereidheid tot samenwerking met andere BOA-partners.

Erkenningsprocedure

Geldigheid en duurtijd van de erkenning

Toezicht en Handhaving

Bevoegdheid en juridische grond

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- Decreet houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten van 3 mei 2019.
- Besluit Vlaamse Regering van 28 februari 2025 over de verdere uitvoering van het decreet Buitenschoolse Opvang en Activiteiten

- het collegebesluit van 12 mei 2025 over de vaststelling van het Lokaal beleid buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA)
- het collegebesluit van 8 december 2025 over de goedkeuring van 'visie en lokaal samenwerkingsverband binnen het lokaal beleid buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA)'

Financiële gevolgen

Voor de uitrol van het BOA-decreet ontvangt gemeente Wingene volgende subsidies:

2025: €230.812,70 (Boost-subsidies)

2026: € 110.471,25 (Boost-subsidies) en € 153.162,40 (BOA-subsidie vanaf 1 sept 2026)

Vanaf 2027: € 458.231,78 (BOA-subsidie)

De kosten zijn voorzien in het SMJP 2026-2031

AC000215 -- MJP000885 We regisseren de realisatie van voldoende toegankelijke en kwaliteitsvolle kinderopvang in elke deelgemeente

Bijlagen

- Lokaal erkenningskader BOA Wingene
- Vernieuwde BOA visie
- Advies op het erkenningskader vanuit het lokaal samenwerkingsverband

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het lokaal erkenningskader buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA) vast.

Artikel 2

Het erkenningskader in bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

Artikel 3

Het erkenningskader gaat in vanaf 1 september 2026.

Ruimtelijke planning

5 RUP Lentakkermolen: herneming definitieve vaststelling na schorsing- goedkeuring

Aanleiding en voorgeschiedenis

Het RUP is een herziening van het BPA Lentakkermolen (dd. 1992). Op vandaag komt het BPA niet meer overeen met de huidige vergunde toestand.

Er dient tevens onderzocht te worden welke nieuwe bestemming mogelijk is voor het bedrijf in het noordwesten van het plangebied.

Daarnaast worden ook de voorschriften van het BPA geactualiseerd en wordt voor enkele locaties nader onderzocht of een optimalere dan wel andere invulling kan worden mogelijk gemaakt, aangepast aan de toekomstige noden in functie van de woonomgeving.

De wvi werd door het college van burgemeester en schepenen aangesteld om het RUP Lentakkermolen op te maken.

De gemeenteraad stelde het RUP Lentakkermolen definitief vast op 15/12/2025.

De Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen schorste het gemeenteraadsbesluit op 29/01/2026.

Feiten, context en argumentatie

Het planopzet voorziet:

- Een aangepaste visie op de ambachtelijke zone in functie van het bijkomend mogelijk maken van een woonbestemming.
- Mogelijkheden om een verhoging van het ruimtelijk rendement te realiseren.
- Het bestendigen van de woongebieden binnen het plangebied.

Startnota

Op 20/11/2023 stelde het college van burgemeester en schepenen de proces- en startnota van RUP Lentakkermolen vast.

De publieke raadpleging van de startnota liep van 18/12/2023 tot en met 16/02/2024.

De infovergadering over de startnota ging door op 9/01/2024 om 19u in de raadzaal van het gemeentehuis in Wingene.

Scopingnota

De scopingnota die de behandeling van de uitgebrachte adviezen en inspraakreacties omvat, is goedgekeurd in het college van 8/04/2024.

Voorontwerp

Het voorontwerp RUP dat o.m. een bestemmingsplan en stedenbouwkundige voorschriften omvat werd ter advies voorgelegd aan de adviesinstanties. Er werd geen plenaire vergadering georganiseerd. Er werden 7 adviezen ontvangen:

- Departement Omgeving: voorwaardelijk gunstig
- Provincie West-Vlaanderen: voorwaardelijk gunstig
- Provinciale Dienst Integraal Waterbeleid: gunstig
- Gecoro: voorwaardelijk gunstig
- Departement Zorg: voorwaardelijk gunstig
- AWW: voorwaardelijk gunstig
- De Lijn: gunstig

OVAM gaf aan geen advies te geven.

Agentschap Wonen en het Vlaams Energieagentschap hebben geen advies gegeven.

Het plan en de voorschriften werden beperkt aangepast n.a.v. de bespreking op de plenaire vergadering:

- opdeling projectzone voor residentieel wonen
- aanpassen voorschriften projectzone met het oog op kleinschalige bedrijvigheid die inpasbaar kan worden beschouwd in de woonomgeving

Ontheffing MER

Op 17/07/2024 bepaalde het Team Omgevingseffecten dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggende RUP.

Ontwerp RUP (voorlopige vaststelling)

De gemeenteraad stelde het ontwerp RUP voorlopig vast op 26/05/2025.

Het openbaar onderzoek liep van maandag 23/06/2025 tot en met vrijdag 22/08/2025.

Tijdens het openbaar onderzoek werden 3 opmerkingen geformuleerd, die handelen over:

- uitblijven bekendmaking openbaar onderzoek ten persoonlijke titel
- gewijzigde ontsluiting projectzone van Hillesteenweg naar woonwijk
- verhoogde inkijk en verminderde bezonning in de tuin
- wijziging in planopties ten aanzien van de startnota en het realiseren van lokale bedrijvigheid
- uitsluitend wonen wordt uitgesloten in het RUP

- noden huidige bewoners rondom het projectgebied worden niet gerespecteerd
- bemerkingen inzake de stedenbouwkundige voorschriften
- foutief intekenen openbaar domein in de Lijsterlaan
- eis tot opname dossierstukken historiek dispuut Lijsterlaan
- eis tot opname van de ontsluitingsweg verkaveling Persyn in het openbaar domein
- eis tot toevoeging van de leidingtracés openbaar net en voorschriften hieraan aanpassen
- eis tot het niet laten vervallen van de verkavelingsvergunningen Persyn en Mulier om de rechtszekerheid te waarborgen
- verzoek tot toelichting door de WVI over het aanleggen van nutsleidingen tussen de Lijsterlaan en de Egemsestraat in de jaren 90
- verzoek tot toelichting door de voormalige gemeentesecretaris over historiek verkaveling Mulier

Uitgebrachte adviezen:

- Departement Omgeving: gunstig
- Provinciebestuur West-Vlaanderen: voorwaardelijk gunstig

De Gecoro behandelde in zitting van 04/09/2025 de bezwaren en adviezen en formuleerde een voorwaardelijk gunstig advies.

Definitief RUP

Ten opzichte van het voorlopig vastgesteld RUP werden volgende aanpassingen doorgevoerd aan het plan of voorschriften:

- De voorschriften voor de percelen binnen bestemmingszone 3 worden verduidelijkt en aangepast voor wat betreft milderende maatregelen ten aanzien van het op vandaag reeds bebouwde woonweefsel (max toegelaten oppervlakte van de bedrijfsunits, max bouwhoogte, min afstand ten aanzien van perceelsgrenzen, groenbuffers, uitsluiten van buitenstapeling).
- De voorschriften voor de percelen binnen bestemmingszone 3 worden aangepast voor wat betreft het los kunnen inrichten van een woning en bedrijfsunit.
- De definities van bouwhoogte en vloeroppervlakte worden verduidelijkt.
- Verkavelingen 37018/1586/V/1999/9 en 37018/5004/V/2007/21 worden opgenomen als te behouden in het RUP.

Op te heffen voorschriften

Overeenkomstig artikel 2.2.2, §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bevat een ruimtelijk uitvoeringsplan in voorkomend geval een zo limitatief mogelijke opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden. Deze oplisting is opgenomen in de toelichtingsnota.

Schorsing door Deputatie West-Vlaanderen

Het gemeenteraadsbesluit van 15/12/2025 tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP Lentakkermolen te Wingene wordt geschorst. Schorsing omwille van de niet-naleving van een substantiële vormvereiste, met name de motiveringsplicht en een schending van VCRO artikel 2.2.21.

Conform artikel 2.2.21§6 van de VCRO kan bij de definitieve vaststelling van een RUP ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan alleen wijzigingen aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, of uit de adviezen, uitgebracht door de aangewezen diensten en overheden, of uit het advies van de Gecoro. In het gemeenteraadbesluit artikel 2 wordt een bijkomende wijziging opgenomen: er wordt een overgangsregel voor de lopende vergunningen toegevoegd aan de stedenbouwkundige voorschriften. Deze bijkomende wijziging werd echter niet gemotiveerd op basis van een ontvangen bezwaar of advies. Het gemeenteraadsbesluit stelt in artikel 2 dat de gemeenteraad beslist om het plan aan te passen in antwoord op de ontvangen adviezen, bezwaren en het advies van de Gecoro. Het is echter onduidelijk hoe de gemeenteraad het advies van Gecoro op bezwaar 3 om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om de genoemde wegsegmenten op te nemen binnen artikel 5 heeft vertaald. Indien de gemeenteraad dit advies van Gecoro niet volgt, moet zij dit expliciet motiveren.

Herneming beslissing definitief RUP

Ten opzichte van het voorlopig vastgesteld RUP werden volgende aanpassingen doorgevoerd aan het plan of voorschriften:

- De voorschriften voor de percelen binnen bestemmingszone 3 worden verduidelijkt en aangepast voor wat betreft milderende maatregelen ten aanzien van het op vandaag reeds bebouwde woonweefsel (max toegelaten oppervlakte van de bedrijfsunits, max bouwhoogte, min afstand ten aanzien van perceelsgrenzen, groenbuffers, uitsluiten van buitenstapeling).
- De voorschriften voor de percelen binnen bestemmingszone 3 worden aangepast voor wat betreft het los kunnen inrichten van een woning en bedrijfsunit.
- De definities van bouwhoogte en vloeroppervlakte worden verduidelijkt.
- Verkavelingen 37018/1586/V/1999/9 en 37018/5004/V/2007/21 worden opgenomen als te behouden in het RUP.

Op te heffen voorschriften

Overeenkomstig artikel 2.2.2, §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bevat een ruimtelijk uitvoeringsplan in voorkomend geval een zo limitatief mogelijke opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden. Deze oplijsting is opgenomen in de toelichtingsnota.

Schrappen bijkomende bepaling

Volgend element wordt uit het gemeenteraadsbesluit dd. 15/12/2025 geschrapt:

Tevens wordt een bijkomende bepaling 1.4. 'Overgangsbepalingen omtrent omgevingsvergunningen' opgenomen onder Artikel 0: algemene voorschriften. In principe past het vergunningverlenende bestuursorgaan de stedenbouwkundige voorschriften toe zoals die gelden op het moment van het nemen van de beslissing. Een beleidsstuk, zoals een RUP, verordening, of andere regelgeving, kan evenwel zelf in overgangsbepalingen voorzien en in sommige gevallen bv. het indienen van de aanvraag als ijkpunt nemen. Bij gebreke aan dergelijke uitzondering dient het bestuur de regelgeving toe te passen zoals ze geldt op het moment van het nemen van de beslissing. Dat betekent dat aanvragen die ingediend worden en waarbij tijdens de vergunningsprocedure het RUP in werking treedt, dienen te worden beoordeeld op hun overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP. Om dergelijke dichotomie tussen indiendatum en beoordelingsdatum tegen te gaan wordt volgende bepalingen opgenomen: 'Voor aanvragen tot omgevingsvergunning ingediend voor het van kracht worden van onderhavig RUP, blijft de geldende regelgeving van het moment van aanvraag van kracht. Onderhavig RUP geldt voor elke omgevingsvergunning aangevraagd nadat het RUP in werking is getreden.

Vertaling van het advies van de Gecoro op bezwaar 3 om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om de genoemde wegsegmenten op te nemen binnen art. 5

Onderzoek naar de historiek van de totstandkoming van de betreffende percelen/perceelsdelen

OMV_2020092790: verkaveling familie Persyn

Percelen/perceeldelen die het onderwerp uitmaken van de vraagstelling maken onderdeel uit van de verkavelingsvergunning OMV_2020092790 ter bijstelling van de verkavelingsvergunning V/1975/1. Deze verkaveling heeft tot doel het oprichten van twee bijkomende loten voor grondgebonden eengezinswoningen, achterliggend aan de woningen in de Helakkerstraat nr. 2 en 4. In de verkavelingsvergunningsaanvraag worden de betreffende percelen/perceelsdelen op het verkavelingsplan uitdrukkelijk aangeduid als zone voor gemeenschappelijke toegang. In de bij de aanvraag gevoegde motiveringsnota wordt wat betreft de relatie tot het openbaar domein volgende paragraaf opgenomen: "Binnen de verkaveling wordt geen nieuw openbaar domein voorzien. Het verkavelingsontwerp respecteert het bestaande aangrenzende openbaar domein. Ontsluiting voor de bestaande woningen blijft behouden naar de Helakkerstraat. Ontsluiting van de nieuwe loten zal gebeuren via een wettelijk gevestigde erfdiensbaarheid over perceel 888P en 888M naar de Lisjterlaan. Deze erfdiensbaarheden zijn voorzien binnen de verkaveling 37018/1586/V/1999/9, zie onderstaande afbeelding."

V/1999/9: verkaveling familie Mulier

De hierboven genoemde verkaveling V/1999/9 betreft een verkaveling aan het uiteinde van de Lijsterlaan met het oog op het realiseren van drie loten voor grondgebonden eengezinswoningen. Naast de 3 betreffende loten werden 3 loten voor private toegang gecreëerd. De hierboven genoemde loten met erdienstbaarheid T1 en T3. In de verkavelingsvergunningsaanvraag werd volgende omschrijving voor beide loten opgenomen (doorhaling en asterisk zijn overgenomen uit de bij OMV_2020092790 gevoegde stukken en conform de in het gemeentelijk archief bewaarde versie van V/1999/9):

T1 = gemeenschappelijke private toegang voor percelen 1,2 en 3 en voor T2 en T3.

T3 = strook grond bestemd voor de ontsluiting van de gronden bekend in de Sectie F nrs. 891/G en 89/H (eigendommen familie Persyn), en derhalve ten bezwarende titel te voegen bij deze eigendommen*. Ingeval van realisatie van deze toegang dient de rechtverkrijgende te voorzien in de verharding en eventueel noodzakelijke uitbreiding van nutsleidingen. Ingeval deze bestemming niet gerealiseerd wordt binnen de tien jaar na afgifte van onderhavig aangevraagde verkavelingsvergunning, vervalt deze bestemming en wordt de bestemming achteruitbouwzone.* is een erdienstbaarheid ter ontsluiting van deze gronden

Uit deze vergunningshistoriek blijkt ondubbelzinnig dat:

- **het gaat om privatieve, collectieve ontsluitingen;**
- **geen opname in het openbaar domein werd beoogd;**
- **geen beslissing werd genomen door de gemeenteraad in een zaak der wegen.**

Voorgaande behandeling door de Gemeenteraad inzake de vraag tot opname in het openbaar domein

De gemeenteraad ontving op 23 oktober 2022 de vraag van mevr. Petra Persyn om delen van verschillende percelen op te nemen als openbare weg. Deze vraag werd aangevuld met extra documenten en finaal gewijzigd op 29 oktober 2022. De aanvrager beriep zich op de mogelijkheden van het decreet gemeentewegen, specifiek art. 13. Een noodzakelijke voorwaarde om grondstroken via een verzoekschrift in aanmerking te laten komen als gemeenteweg, is het 30-jarig publiek gebruik. De bij de vraag gevoegde bewijsmiddelen over dit dertigjarige publiek gebruik bleken niet uit de aangeleverde documenten. Het verzoekschrift werd door de gemeenteraad ter zitting op 28/11/2022 ontvankelijk verklaard, maar gezien het niet voldeed aan de voorwaarden, geweigerd.

De gemeenteraad ontving op 30 augustus 2023 het verzoekschrift tot opname van enkele stukken private wegenis in het openbaar domein. Het verzoekschrift heeft betrekking op de geasfalteerde private wegenis aangelegd op de percelen thv de Lijsterlaan 48c, kadastraal gekend: Wingene, 1e afd Sie F nrs 888M, 888P (/dl), 888T (/dl), 888R (/dl), 888S (/dl), 888L (/dl), 894 G2 (/dl). De aanvrager wenst beroep te doen op de procedure zoals voorzien in artikel 13 van het decreet rond de gemeentewegen.

Op 25/09/2023 stelde de gemeenteraad ter zitting het dertigjarig publiek gebruik vast voor de asfaltweg, gelegen op (delen van) de percelen Wingene, 1e afd Sie F nrs. 888M, 888R (/dl), 894 G2 (/dl) vast, overeenkomstig art. 13, §2 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019. De gemeenteraad gelaste het college van burgemeester en schepenen met de opmaak van een rooilijnplan, en met de vrijwaring en het beheer van de weg overeenkomstig de in het decreet Gemeentewegen opgenomen instrumenten en handhavingsbevoegdheden. De vaststelling van de gemeenteraad had van rechtswege de vestiging van een publiek recht van doorgang tot gevolg.

Op 25/03/2024 stelde de gemeenteraad ter zitting het ontwerp van het gemeentelijk rooilijnplan voor een deel van de Lijsterlaan voorlopig vast. Conform de procedure zoals omschreven binnen het decreet gemeentewegen werd het ontwerp aan een openbaar onderzoek onderworpen. Het openbaar onderzoek liep van 15 april 2024 tot en met 15 mei 2024. Er werd een stilzwijgend positief advies van de deputatie, het departement en vervoersmaatschappij De Lijn opgetekend. Het advies van de Dienst Publiek Domein en de Dienst mobiliteit waren gunstig. Er werd tijdens het openbaar onderzoek één bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift werd ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

Op 01/07/2024 stelde de gemeenteraad het gemeentelijk rooilijnplan voor een deel van de Lijsterlaan definitief vast. Het gemeentelijk rooilijnplan werd conform de procedure zoals omschreven binnen het decreet gemeentewegen gepubliceerd.

Op 28/07/2024 werd beroep ingediend bij de Vlaamse regering tegen het besluit van de gemeenteraad Wingene van 1 juli 2024 op grond van artikel 24 van het Decreet Gemeentewegen.

Dit werd ontvankelijk doch ongegrond verklaard op 18 september 2024 door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen.

De gemeenteraad benadrukt dat deze beslissingen de juridische basis vormen voor de grafische afbakening van artikel 5 (openbare wegenis) in het RUP Lentakermolen, en dat de percelen waarop bezwaar 3 betrekking heeft uitdrukkelijk niet binnen dit rooilijnplan zijn opgenomen.

Onderzoek naar de juridische verhouding tussen bestemmingszone in het RUP en het openbaar karakter van een wegenis

In het kader van een gemeentelijk dossier inzake rooilijn waarbij vragen rezen inzake de verhouding van het onderscheid tussen de fysieke breedte van het openbaar domein, beschikbare opmetingsplannen en de in een RUP opgenomen bestemmingszone openbare wegenis werd juridisch advies ingewonnen op 6 maart 2024. Daarbij werd het inzicht verkregen/bevestigd dat de grafische aanduiding van een bestemmingszone openbare wegenis niet gelijk is te stellen met een rooilijnplan dat op de gemeenteraad is behandeld als een zaak der wegen. Het louter bestemmen van een strook als openbare wegenis volstaat niet om het plan aan te nemen als rooilijnplan.

Dit advies bevestigt dat:

- § een bestemmingszone openbare wegenis **niet gelijkgesteld kan worden** met een rooilijnplan;
- § het louter bestemmen van een strook als openbare wegenis **geen opname in het openbaar domein tot gevolg heeft**;
- § een dergelijke opname uitsluitend kan gebeuren via een expliciete gemeenteraadsbeslissing in een zaak der wegen.

De gemeenteraad acht het om die reden juridisch onwenselijk om perceelsdelen die expliciet buiten het vastgestelde rooilijnplan vallen, alsnog te bestemmen als openbare wegenis in het RUP.

Technisch advies Dienst Publiek Domein en Dienst Mobiliteit

De Gemeenteraad vraagt een advies aan de Dienst Publiek Domein en Mobiliteit inzake technische wenselijkheid. De Diensten adviseren ongunstig omwille van proportionaliteit, beleidsconsistentie en technische noodzaak.

De betrokken toegang vervult geen publiek functionele rol binnen het gemeentelijk wegennet en bedient uitsluitend twee private bouwloten. Er is geen sprake van een verkeerskundige of netwerkondersteunende functie, noch draagt de toegang bij aan de bereikbaarheid van derden. Bovendien is er geen openbare nutsinfrastructuur aanwezig of vereist binnen de toegang, eventuele private aansluitingen kunnen juridisch correct gebeuren via: private huisaansluitingen of private (riolerings-)infrastructuur tot aan de rooilijn.

Gelet op het ontbreken van publiek nut en de beperkte schaal van de ontsluiting is een bestemming als openbaar domein disproportioneel. Een dergelijke bestemming zou leiden tot een structurele onderhouds- en beheersverantwoordelijkheid voor de overheid, zonder dat daar een algemeen belang tegenover staat. Dit is niet verenigbaar met een doelmatige kosten-batenafweging en druist in tegen het principe dat publieke middelen niet worden aangewend voor infrastructuur die uitsluitend private belangen dient.

Daarnaast is de toegang gelegen op een perceel dat eigendom is van een derde. Een opname in het openbaar domein zou noodzakelijkerwijs een kosteloze overdracht of een onteigening impliceren. Bij gebrek aan een dwingend publiek nut is dit juridisch niet te verantwoorden. Het niet bestemmen van de toegang als openbaar domein voorkomt bovendien ongewenste precedentwerking binnen het gemeentelijk beleid inzake private ontsluitingen.

De breedte van vier meter is gangbaar voor een private toegangsweg en kan technisch verantwoord worden vanuit bereikbaarheid en veiligheid, onder meer voor hulpdiensten. Dergelijke technische vereisten zijn evenwel perfect verenigbaar met een private ontsluiting en vergen op zich geen overdracht naar het openbaar domein.

Deze adviezen worden mee in overweging genomen bij de beoordeling van bezwaar 3.

Conclusie

De GECORO adviseerde naar aanleiding van bezwaar 3 om te onderzoeken of de betrokken wegsegmenten konden worden opgenomen binnen artikel 5 van het RUP.

De gemeenteraad stelt vast dat deze onderzoeksopdracht werd uitgevoerd aan de hand van:

- een grondige analyse van de historische verkavelingsvergunningen;
- de eerdere gemeenteraadsbeslissingen inzake gemeentewegen;
- juridisch advies omtrent de draagwijdte van bestemmingszones;
- en de technische adviezen van de bevoegde diensten.

Op basis van dit onderzoek komt de gemeenteraad tot volgende conclusies:

- er zijn geen daden van beheer door de gemeente vastgesteld die toelaten te spreken van een dertigjarig publiek gebruik voor de betrokken perceelsdelen;
- opname binnen een bestemmingszone openbare wegenis zou strijdig zijn met de expliciete afbakening van het vastgestelde gemeentelijk rooilijnplan;
- de betrokken stroken werden in alle relevante vergunningen consequent aangeduid als private, collectieve ontsluitingen, i.e. private gedeelde opritten tot de betreffende loten;
- de gemeenteraad heeft nooit beslist tot opname van deze stroken in het openbaar domein in een zaak der wegen in het kader van de verleende verkavelingsvergunningen.
- omwille van proportionaliteit, beleidsconsistentie en technische noodzaak dient een opname binnen art 5. als technisch onwenselijk te worden beschouwd

De gemeenteraad oordeelt dan ook dat, hoewel het advies van de GECORO zorgvuldig werd onderzocht, er voldoende juridische, beleidsmatige en technische redenen bestaan om dit advies op dit punt niet te volgen.

Bevoegdheid en juridische grond

- het decreet van 22 december 2017 betreffende het lokaal bestuur
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), in het bijzonder artikels 2.2.1 - 2.2.6 en 2.2.18 - 2.2.25.
- het besluit van de deputatie van 29 januari 2026 over de schorsing van het gemeenteraadsbesluit van 15 december 2025 tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP Lentakermolen (Wingene)

- het collegebesluit van 20 november 2023 over: RUP Lentakkermolens: start- en procesnota - vaststelling
- het collegebesluit van 8 april 2024 over: RUP Lentakkermolens: scopingnota - goedkeuring
- het gemeenteraadsbesluit van 26 mei 2025 over: RUP Lentakkermolens: ontwerp - voorlopige vaststelling - goedkeuring
- het gemeenteraadsbesluit van 15 december 2025 over de definitieve vaststelling van het RUP Lentakkermolens

Bijlagen

- procesnota
- toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften
- plan bestaande toestand
- bestemmingsplan
- advies Gecoro
- schorsingsbeslissing

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het gemotiveerd advies van de Gecoro van 04/09/2025 dat opgenomen is als bijlage bij dit besluit en dat de ontvangen adviezen, opmerkingen en bezwaren behandelt die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het voorlopig vastgesteld ontwerp RUP.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist om het plan en de voorschriften van het voorlopig vastgesteld RUP aan te passen in antwoord op de ontvangen adviezen, bezwaren en het advies van de Gecoro.

Artikel 3

De gemeenteraad acht de onderzoeksopdracht vanuit de Gecoro inzake bezwaar 3 als voldaan en oordeelt gemotiveerd niet in te kunnen gaan op het element inzake opname van perceelsdelen binnen art. 5 van het RUP, zoals gesteld in bezwaar 3 uit het openbaar onderzoek.

Artikel 4

De gemeenteraad stelt het RUP Lentakkermolen definitief vast, dat bestaat uit volgende onderdelen:

- een bundel met de toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften
- een plan bestaande toestand
- een bestemmingsplan

die als verplichte bijlagen bij dit besluit worden gevoegd.

Artikel 5

Overeenkomstig VCRO artikel 2.2.2, §1 worden bij het van kracht worden van dit RUP volgende stedenbouwkundige voorschriften opgeheven binnen de begrenzing van het plangebied:

- De stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan 'Roeselare - Tielt' (goedgekeurd bij K.B. van 17/12/1979 en latere wijzigingen), zijnde de voorschriften van woongebied, woongebied met landelijk karakter en agrarisch gebied.
- Het BPA Lentakkermolen, ggk 19/05/1992.
- Volgende verkavelingen komen te vervallen voor zover ze binnen de plancontour vallen: O2018061; 37018/6446/V/1984/1; OMV_2020087453; 37018/3533/V/2001/248; 37018/2052/V/1982/16; OMV_2020106786; 37018/2915/V/2002/42; 37018/6878/V/1975/1; OMV_2019137188; 37018/4905/V/2006/132; 37018/7895/V/1993/1002; OMV_2018023756; 37018/5258/V/1996/1; 37018/5109/V/1985/1; OMV_2022095506; 37018/7547/V/1967/11; 37018/5951/V/1980/171; OMV_2022160138; 37018/7549/V/1967/16; 37018/5484/V/1972/3; 37018/8737/V/2016/12; 37018/7895/V/1976/11; 37018/3650/V/1998/1002; 37018/5951/V/1980/172; 37018/8793/V/1998/1006; 37018/6379/V/1987/14; 37018/8812/V/1976/7; 37018/935/V/1991/19; 37018/8813/V/1980/11; 37018/8858/V/1983/14; 37018/8813/V/1992/5; 37018/7342/V/1976/12; 37018/9185/V/1992/500
- Volgende verkavelingen blijven behouden: OMV/2020092790; 37018/1126/V/1986/6; 37018/1586/V/1999/9; 37018/5004/V/2007/21.

6 Gecoro: jaarverslag 2025 - kennisgeving

Aanleiding en voorgeschiedenis

De GECORO (Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening) is een adviesraad voor ruimtelijke ordening op het niveau van de gemeente.

De voorzitter brengt over het beheer van de werkingsmiddelen jaarlijks verslag uit aan de gemeenteraad en aan de overige leden van de commissie. Het verslag heeft betrekking op het afgelopen kalenderjaar en de commissie moet dit telkens vóór 1 april van het daaropvolgende jaar uitbrengen.

Feiten, context en argumentatie

De GECORO Wingene kwam bijeen op 21 januari 2025 en op 4 september 2025 en behandelde in elke zitting één dossier. De verslagen zijn raadpleegbaar op de website van de gemeente via GECORO - Wingene.

Bevoegdheid en juridische grond

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) van 15 mei 2009, in het bijzonder artikel 1.3.3
- het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, intergemeentelijke en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening, in het bijzonder artikel 4

Bijlagen

- Gecoro jaarverslag 2025

Geen stemming

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het jaarverslag 2025 van de GECORO Wingene.

Ondernemen

7. Tijdelijke verordening betreffende de handhaving van de openbare rust tijdens de rommelmarkt te Ruiselede op 1 mei 2026 - vaststelling

Aanleiding en voorgeschiedenis

De rommelmarkt in Ruiselede gaat door op vrijdag 1 mei 2026.

Feiten, context en argumentatie

Deze rommelmarkt brengt gewoonlijk veel volk op de been. De gemeenteraad is bevoegd om de openbare rust preventief te regelen door een tijdelijke verordening vast te stellen voor de duur van de activiteiten. Met deze tijdelijke verordening krijgt de organisatie de toestemming om ambulante handel op hun evenement toe te laten of te weigeren.

Bevoegdheid en juridische grond

- de nieuwe gemeentewet bekrachtigd bij de wet van 26 mei 1989, inzonderheid op artikel 135, par 2, ingevoegd bij de wet van 27 mei 1989, op artikel 134, par 1, hernummerd en gewijzigd bij de wet van 27 mei 1989 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 mei 1989, op artikel 119 hernummerd bij de wet van 27 mei 1989 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 mei 1989; op artikel 121 hernummerd bij de wet van 27 mei 1989, en op de artikelen 112 tot 114
- de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening van de ambulante activiteiten en de organisatie van openbare machten
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- het koninklijk besluit van 3 april 1995 tot uitvoering van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening van de ambulante activiteiten en de organisatie van openbare machten

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Op vrijdag 1 mei 2026 tussen 5 uur en 20 uur is het in de hierna volgende straten:

- Marktplein
- A. Rodenbachstraat
- Portaalstraat
- Poortefrankstraat
- Poekevoetweg
- Verlovestraat
- G.Gezellelaan
- Polenplein
- Tramweg
- Majesticstraat
- Kapellestraat (tot aan nr.30)
- Poekestraat (tot aan nr.94A)
- Jasmijnstraat
- Margrietstraat
- Madeliefstraat
- Violetstraat

en binnen een perimeter van 400 meter rond het parcours verboden te leuren, te venten met allerlei waren, tijdschriften of folders te verspreiden, reclamebladen rond te dragen, kramen op te slaan of manifestaties te houden op de openbare weg.

Artikel 2

Op dezelfde datum en tussen dezelfde uren is het verboden langs de openbare weg binnen het parcours en binnen een perimeter van 400 meter rond het parcours, alsook op plaatsen of lokalen die daartoe niet permanent zijn uitgerust, tijdelijke verkooppunten van drank en/ of eetwaren in te richten.

Artikel 3

De burgemeester kan bij schriftelijke machtiging uitzonderingen op de verbodsbepalingen van artikel 1 en artikel 2 toestaan, en duidt de plaats aan voor de activiteiten, waarvoor hij uitzonderlijke toelating verleent.

Artikel 4

Indien personen het verbod bedoeld in artikel 1 en artikel 2 overtreden, neemt de geïntegreerde politie, voor de duur van deze politieverordening, de waren waarmee zij leuren of venten, de tijdschriften of bladen die zij verkopen of ronddragen, de kramen die zij opstellen, alsook de drank en eetwaren die zij verkopen, in beslag.

De politie verwijdert deze goederen op risico en kosten van de overtreder en bezorgt ze na afloop van de geldingsduur van deze verordening terug aan de overtreder.

Artikel 5

Overtreders van deze verordening riskeren een gevangenisstraf van één tot zeven dagen en/of een geldboete van één tot vijftwintig euro.

Artikel 6

Het gemeentebestuur maakt dit besluit bekend via het Loket voor Lokale Besturen.

Artikel 7

Een afschrift van dit besluit gaat naar de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge, de griffie van de politierechtbank te Brugge en de korpschef van de politiezone Regio Tielt.

8 Wedstrijdreglement Maand van de Markt 2026 - vaststelling

Aanleiding en voorgeschiedenis

In 2019 lanceerde de provincie West-Vlaanderen een campagne ter promotie van de wekelijkse markt, gekend onder de naam 'Maand van de markt'.

Voor de fusie namen de gemeenten Wingene en Ruiselede sinds 2019 deel aan de provinciale campagne 'Maand van de Markt' om de (drie) wekelijkse markten te promoten en te ondersteunen.

Feiten, context en argumentatie

Tijdens de Maand van de Markt kunnen klanten deelnemen aan een wedstrijd en maken ze kans op mooie prijzen.

Provincie West-Vlaanderen schenkt per deelnemende gemeente een 'Visit West-Vlaanderen'-bon ter waarde van 100 euro. Deze wedstrijd geldt enkel voor de digitale deelnemers en het provinciebestuur voert dit onderdeel uit in eigen beheer.

Daarnaast voorziet gemeente Wingene in een lokale prijzenpot. Per deelgemeente zal het bestuur, na afloop van de wedstrijdperiode, 300 euro marktbonnen verloten.

Dienst Ondernemen wil voor deze actie de regels vastleggen onder de vorm van een gemeentelijk wedstrijdreglement. Dit wedstrijdreglement beschrijft onder andere hoe de actie in elkaar zit, welke prijzen er te winnen zijn, wat de deelname-voorwaarden zijn, hoe en wanneer de trekking plaatsvindt.

Bevoegdheid en juridische grond

- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, in bijzonder artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 december 2026 houdende goedkeuring deelname promotiecampagne Maand van de Markt 2026

Financiële gevolgen

Er is € 13.000 voorzien op budgetsleutel 2026/6130050/WI/0600

Bijlagen

- wedstrijdreglement2026.pdf

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het wedstrijdreglement voor Maand van de Markt 2026, zoals toegevoegd in bijlage, vast.

Artikel 2

Dit reglement wordt bekendgemaakt en treedt in voege overeenkomstig artikelen 285 tot en met 288 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

9. Tijdelijke verordening betreffende de handhaving van de openbare rust tijdens de doortocht van de TAC Rally op zaterdag 11 april 2026 - vaststelling

Aanleiding en voorgeschiedenis

De autorally TAC Rally gaat door op zaterdag 11 april 2026.

De gemeenteraad is bevoegd om de openbare rust preventief te regelen door een tijdelijke verordening vast te stellen voor de duur van de activiteiten.

Met deze tijdelijke verordening krijgt de organisatie de toestemming om ambulante handel op hun evenement toe te laten of te weigeren.

Feiten, context en argumentatie

Op zaterdag 12 april 2026 is de autorally "TAC-rally" voor personenauto's voorzien, waarvan een gedeelte gereden wordt op het grondgebied van de gemeente Wingene. Deze sportwedstrijd brengt gewoonlijk veel volk op de been. Het is aangewezen om een tijdelijke verordening vast te stellen om de veiligheid en de openbare rust van zowel de deelnemers, de bezoekers of toeschouwers tijdens deze rally in het algemeen te waarborgen.

Bevoegdheid en juridische grond

- de nieuwe gemeentewet artikel 119 en artikel 135
- de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening van de ambulante activiteiten en de organisatie van openbare machten
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- het KB van 24 september 2006 tot uitvoering van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Ter gelegenheid van de Autorally is op zaterdag 11 april 2026 vanaf 4.00 uur tot 24.00 uur het opstellen van tenten, kramen, voertuigen met het oog op verkoop van eet- en drinkwaren verboden langs het parcours van de KP's en binnen een straal van 500 meter van het parcours van de TAC-rally.

Uitzonderingen op voormelde verbodsbepaling kunnen enkel verleend worden door het College van Burgemeester en Schepenen en dit op vooraf gekende en goedgekeurde plaatsen.

De verkoop en het verbruik van alcoholische dranken is verboden op de KP's en in de onmiddellijke omgeving ervan.

Artikel 2

Tegen overtredingen van dit besluit staan de gebruikelijke politiestraffen.

Artikel 3

Het bestuur maakt deze verordening bekend in overeenstemming met de voorschriften van het decreet lokaal bestuur en bezorgt een afschrift aan de Bestendige Deputatie, de griffie van de Rechtbank van Eerste aanleg te Brugge, de griffie van de Politierechtbank te Brugge en de korpschef van de politiezone regio Tielt.

Mondelinge vragen

10. Snelheidscontroles op ons grondgebied (Michiel Van Robaey)

Geen stemming

Mondelinge vraag

Raadslid Michiel Van Robaey licht zijn mondelinge vraag toe:

Ongeveer een jaar geleden stelde ik in deze gemeenteraad een vraag m.b.t. De verkeerssituatie in de Poekestraat te Ruiselede. Daarbij werd onder andere de overdreven snelheid van sommige bestuurders aangehaald. Tot mijn tevredenheid gaf het bestuur toen aan al ter plaatse geweest te zijn en de situatie de komende legislatuur te evalueren en indien nodig in te grijpen. Ook in andere straten op ons grondgebied hoor ik burgers regelmatig verwijzen naar overdreven snelheid. Bijgevolg had ik graag volgende vragen gesteld :

1. Hoeveel snelheidscontroles werden het laatste jaar (of jaren) uitgevoerd op ons grondgebied door de politie?
2. Beschikt het gemeentebestuur over cijfermateriaal die de vaststellingen van onze burgers bevestigen of tegenspreken?
3. Zo ja, in welke straten is de problematiek het grootst?
4. Welke punten worden vanuit het gemeentebestuur meegenomen richting de politiezone?

Mondeling antwoord

Burgemeester Lieven Huys antwoordt als volgt:

(1) Hoeveel snelheidscontroles werden het laatste jaar (of jaren) uitgevoerd op ons grondgebied door de politie?

Er werden in 2025, 45 snelheidscontroles uitgevoerd op het grondgebied van Wingene. Dit op een totaal van 305 controles binnen de PZ Regio Tielt.

(2) Beschikt het gemeentebestuur over cijfermateriaal die de vaststellingen van onze burgers bevestigen of tegenspreken?

De vaststellingen door burgers zijn vaak subjectief en dienen steeds geobjectiveerd te worden. Wanneer we merken dat dergelijke meldingen op een bepaalde locatie veel beginnen voor te komen, organiseren we vanuit de dienst een verkeerstelling/snelheidsmeting. We hebben een aantal meettoestellen die we naar aanleiding van bepaalde problematieken gericht inzetten. De toestellen zijn meestal permanent ergens ingezet en er zijn ook verschillende types met eigen technische mogelijkheden. Dit vraagt dus een specifieke planning. De resultaten hiervan worden systematisch bijgehouden in een soort van archief en vormen vaak de onderbouwing voor verkeersingrepen of voor vraag aan de politie naar snelheidscontroles.

(3) Zo ja, in welke straten is de problematiek het grootst?

Dit is moeilijk te beantwoorden. Vooral de invalswegen in de dorpskernen zijn klassieke probleemzones. Meestal gaat het ook over wegen waar het straatbeeld niet exact is afgestemd op het snelheidsregime. Overal snelheidsremmende infrastructuur voorzien is ook niet altijd realistisch. Klassieke voorbeelden zijn de lange en/of brede invalswegen in zone 50 of 30 (Herreweg, Pastorijstraat, Gravestraat; Egemestraat, Aalterstraat, Poekestraat...).

(4) Welke punten worden vanuit het gemeentebestuur meegenomen richting de politiezone?

De planning van bemande snelheidscontroles bleek tot voor kort niet altijd afgestemd te zijn met de gemeente. Het gebeurde soms ad hoc op vraag van de gemeente, maar we hebben daarom recent voorgesteld om de planning van de bemande snelheidscontroles structureel af te stemmen op de verkeerstellingen die door de gemeente worden uitgevoerd. Idem trouwens voor de controles op tonnageverbod.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de mondelinge vraag en het antwoord over 'snelheidscontroles op ons grondgebied'.

11. De eerste resultaten van de GFT-ophaling (Jelle Rutsaert)

Geen stemming

Mondelinge vraag

Raadslid Jelle Rutsaert licht zijn mondelinge vraag toe:

Sinds 1 januari 2026 is de selectieve inzameling van groente-, fruit- en tuinafval – kortweg GFT – verplicht in alle Vlaamse gemeenten. Die verplichting gold in principe al vanaf 1 januari 2024, maar gemeenten konden via een gemotiveerd verzoek uitstel aanvragen tot 1 januari 2026. Wingene en Ruiselede maakten van die mogelijkheid gebruik. Ondertussen is de opstart een feit: inwoners van Wingene, Zwevezele en Ruiselede kunnen hun GFT tweewekelijks aan huis laten ophalen via een compact bruin bakje, volgens de ophaalkalender.

De eerste berichtgeving is alvast bemoedigend. Het aantal deelnemende gezinnen stijgt sneller dan verwacht, en er worden al aanzienlijke hoeveelheden GFT selectief ingezameld. Dit wijst op een groeiend bewustzijn bij onze inwoners rond afvalsortering en duurzaamheid, wat uiteraard positief nieuws is. Zowel de gemeente als Mirom hebben van bij de start ingezet op duidelijke communicatie en praktische ondersteuning, onder meer via handleidingen om inwoners wegwijs te maken in het inschrijvingsproces en het gebruik van het systeem. Dat lijkt zijn vruchten af te werpen.

Nu we enkele maanden ver zijn, lijkt het mij een goed moment om een eerste balans op te maken van deze nieuwe dienstverlening en te kijken naar de concrete impact ervan binnen onze gemeente.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

1. Hoeveel gezinnen zijn momenteel ingeschreven voor de GFT-ophaling, en hoe evolueert dat aantal sinds de opstart?
2. Hoeveel bruine bakjes werden verdeeld of aangekocht binnen onze gemeente?
3. Welke hoeveelheden GFT werden tot nu toe ingezameld? Zijn er opvallende verschillen tussen de deelgemeenten of doorheen de tijd?
4. Ziet de gemeente al een effect op de hoeveelheid restafval – de witte zakken? Is er een daling merkbaar?
5. Hoe wordt de dienstverlening geëvalueerd? Zijn er veel meldingen, vragen of knelpunten rond de ophaling, de communicatie of het gebruik van het systeem?
6. Op welke manier blijft de gemeente, eventueel samen met Mirom, inzetten op sensibilisering – in het bijzonder naar inwoners die vandaag nog niet deelnemen?

Mondeling antwoord

Schepen Brecht Warnez antwoordt als volgt:

1. Hoeveel gezinnen zijn momenteel ingeschreven voor de GFT-ophaling, en hoe evolueert dat aantal sinds de opstart?

- Over de **12 Mirom-gemeenten samen**: bijna 18.820 containers besteld, 18.222 geleverd → participatiegraad van 19%
- **Hoe evolueert dat?**
 - Twee duidelijke inschrijvingspieken: bij de lancering van de website in september en rond de jaarwisseling
 - Momenteel nog altijd een aangroei van 10 à 15 nieuwe klanten per dag
 - Dat zijn heel positieve cijfers — we hadden tegen eind 2026 gemikt op 15% participatie, en dat halen we nu al ruim

2. Hoeveel bruine bakjes werden verdeeld of aangekocht binnen onze gemeente?

In Wingene specifiek:

- 1.685 containers besteld
- 1.623 al geleverd
- 52 wachten nog op betaling, 10 worden eerstdaags geleverd
- Dat geeft een **participatiegraad van 17,3%**

3. Welke hoeveelheden GFT werden tot nu toe ingezameld? Zijn er opvallende verschillen tussen de deelgemeenten of doorheen de tijd?

- Tijdens de eerste twee maanden werd **282,64 ton GFT** ingezameld over alle Mirom-gemeenten
 - Dat komt neer op gemiddeld **5 à 6 kg** per lediging per bakje.
 - Geëxtrapoleerd kan je zeggen dat vandaag in Wingene er 8,5 ton GFT tweewekelijks wordt opgehaald.
 - **Evolutie:**
 - § De eerste ophaaldag was overal wat lager
 - § Daarna steeg het snel en bleef het vrij stabiel
 - § **Verschillen tussen deelgemeenten?**
 - § We hebben geen aparte cijfers per deelgemeente — het gewicht wordt per vrachtwagen gemeten bij de verwerker
 - § Maar de inzamelaars zelf merken weinig verschil tussen de deelgemeente.
 - § De hoeveelheid hangt vooral af van gezinssamenstelling en kookgewoonten (veel of weinig met verse groenten)

4. Ziet de gemeente al een effect op de hoeveelheid restafval – de witte zakken? Is er een daling merkbaar?

Ja, er is een **duidelijk effect**: tijdens de eerste twee maanden werd **zo'n 20% minder restafval** ingezameld dan voorheen

- Mirom monitort dit nauw en rapporteert maandelijks aan de Raad van Bestuur

5. Hoe wordt de dienstverlening geëvalueerd? Zijn er veel meldingen, vragen of knelpunten rond de ophaling, de communicatie of het gebruik van het systeem?

- **Al bij al positief** — dat is de overall beoordeling van Mirom
- Eerste weken: **meer klachten** over niet-geledigde containers
 - Ondertussen **genormaliseerd**, vergelijkbaar met andere afvalfracties
 - Oorzaken: inzamelaars moesten de **rondes leren kennen**, niet iedereen zette het bakje **zichtbaar genoeg aan de straat**, en de **slechte weersomstandigheden** (sneeuw + storm bij de eerste ophaaldagen) zorgden voor vertraging
 - Terugkerende klachten:
 - § **Bakje te klein** → we kaderen dit als een bewuste beleidskeuze: compacte container stimuleert voedselverlies te beperken en te combineren met thuiscomposteren. Wie meer nodig heeft, kan een **2e of 3e abonnement** afsluiten (vervuiler betaalt)
 - § **Vraag naar wekelijkse ophaling** — soms zelfs met voorstel om dan restafval tweewekelijks op te halen

6. Op welke manier blijft de gemeente, eventueel samen met Mirom, inzetten op sensibilisering - in het bijzonder naar inwoners die vandaag nog niet deelnemen?

- De huidige participatiegraad overtreft onze meest optimistische verwachtingen
 - We mikten op 15% tegen eind 2026 — dat halen we nu al (zitten op 17%)
 - Gevolg: **geen gerichte actiecampagnes** specifiek voor GFT gepland vanuit Mirom
 - Communicatie loopt wel **gewoon verder** via de bestaande kanalen:
 - § Magazine
 - § Website
 - § Nieuwsbrief
 - § Afvalkalender
 - § En wij als gemeente kunnen dit uiteraard ook blijven oppikken via onze eigen kanalen

Ik wil Mirom bedanken voor de vlotte opstart en de heldere rapportering. En ook de inwoners die al meedoen, verdienen een pluim — de resultaten tonen dat er echt draagvlak is voor deze nieuwe dienstverlening. Het is een succesverhaal.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de mondelinge vraag en het antwoord over 'de eerste resultaten van de GFT-ophaling'.

12 Stand van zaken van het houtworm probleem in de kerk Onze Lieve Vrouw ten Hemelopneming (Alexander Dewever)

Geen stemming

Mondelinge vraag

Raadslid Alexander Dewever licht zijn mondelinge vraag toe:

Ik had graag een stand van zaken gekregen over de toestand van de Onze-Lieve-Vrouw-Tenhemelopnemingskerk in Ruiselede, en in het bijzonder met betrekking tot houtwormproblematiek binnen het kerkgebouw.

We vernemen dat er sprake is van aantasting van het houtwerk, wat uiteraard vragen oproept rond de structurele staat van het gebouw en de nodige ingrepen.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld aan het gemeentebestuur. In het meerjarenplan zien we dat er voor 2026 een krediet is uitgetrokken van 1.054.500 euro voor het structureel onderhoud van de parochiekerken.

Daarom stel ik u graag de volgende vragen:

1. Wat is op vandaag de exacte stand van zaken met betrekking tot de bestrijding van de houtworm?
2. Hoe ernstig wordt de schade momenteel ingeschat, en welke delen van de kerk zijn het meest getroffen?
3. Werd er reeds een grondige technische analyse of expertise uitgevoerd, en wat zijn daarvan de belangrijkste conclusies?
4. Volstaat het voorziene budget van ruim 1 miljoen euro om de nodige werken volledig uit te voeren. In hoeverre wordt er rekening gehouden met bijkomende kosten?
5. Wat is de voorziene timing voor de uitvoering van de werken?

Mondeling antwoord

Burgemeester Lieven Huys antwoordt als volgt:

Wat is op vandaag de exacte stand van zaken met betrekking tot de bestrijding van de houtworm?

De houtworm is op zich niet het grootste probleem. Ernstiger is de vastgestelde aantasting door de bonte knaagkever (*xestobium rufovillosum*) en de kleine klopper (*anobium punctatum*) in zowel de dakconstructie van de kerk als in het kerkinterieur.

De dakconstructie kreeg hiervoor in de loop van 2025 al een behandeling. De behandeling van het kerkinterieur maakt deel uit van het lopende dossier (in voorbereiding).

Hoe ernstig wordt de schade momenteel ingeschat, en welke delen van de kerk zijn het meest getroffen?

Kort samengevat kan er gesteld worden dat het merendeel van het aanwezige houtwerk in de kerk is aangetast. Op gebied van stabiliteit zit het grootste risico in het dakgebinte. Dit werd in 2025 al versterkt. Gezien het een beschermd monument betreft en er risico bestaat dat de houtborende insecten terug uitvliegen naar andere locaties dient alle houtwerk aangepakt te worden.

Werd er reeds een grondige technische analyse of expertise uitgevoerd, en wat zijn daarvan de belangrijkste conclusies?

De technische analyse en expertise is inmiddels uitgevoerd. Het dossier is veel te omvattend om in enkele lijnen samen te vatten. De werken omvatten onder andere:

- Demonteren en restaureren dakbedekking, bebording, muurplaten, spantdelen, gordingen, kepers en blokkelen.
- Herstel bestaand metselwerk.
- Afwerken dakdoorgangen, dakwaterafvoeren, dakbedekking.
- Behandeling tegen opstijgend vocht, behandeling en aanvullen van lambrisering, biechtstoelen, gildebanken, preekstoel, koorgestoelte.
- Behandelen en versterken doksaal, restauratie orgel.
- Restauratie hoofdaltaar, zijaltaren en beelden.

Volstaat het voorziene budget van ruim 1 miljoen euro om de nodige werken volledig uit te voeren. In hoeverre wordt er rekening gehouden met bijkomende kosten?

Dit budget is niet voldoende. Er is naast de gemeentelijke inbreng echter ook een belangrijke subsidiëring voorzien en bedraagt ongeveer 1,2 miljoen euro.

Wat is de voorziene timing voor de uitvoering van de werken?

De planning die we momenteel aanhouden voorziet uitvoering vanaf najaar 2026 tot eind 2028.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de mondelinge vraag en het antwoord over 'houtworm OLV ten Hemelopneming'.

13 Speeltuigen Ruiselede (Alexander Dewever)

Geen stemming

Mondelinge vraag

Raadslid Alexander Dewever licht zijn mondelinge vraag toe:

Ik wil graag even stilstaan bij het onderhoud en de veiligheid van de speeltoestellen, zowel aan de sporthal in Ruiselede als in het Parochieveldbos in Kruiskerke.

We stellen vast dat verschillende toestellen vandaag duidelijke en soms vergevorderde tekenen van slijtage vertonen. Dat is uiteraard niet onlogisch na verloop van tijd, maar het roept wel vragen op rond opvolging en veiligheid.

Vanuit mijn eigen professionele ervaring weet ik dat speeltoestellen normaal gezien op regelmatige basis — en minstens jaarlijks — grondig gecontroleerd worden op slijtage, stabiliteit en veiligheid.

De stukken die slijtage vertonen zoals versplintering van het hout, loskomende schroeven of houtrot moeten direct aangepakt worden om de veiligheid te garanderen.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld aan het college:

Daarom stel ik u graag de volgende vragen:

1. Kunt u toelichting geven hoe momenteel de controle en het onderhoud van de speeltoestellen aan de sporthal en in het Parochieveldbos gebeurt?
2. In hoeverre wordt er momenteel een jaarlijkse (of periodieke) veiligheidscontrole door een externe of interne dienst uitgevoerd?
3. Worden er controlelijsten of inspectieverslagen bijgehouden waarin slijtage en eventuele gebreken worden geregistreerd? Zoja, kan u hier toelichting over geven?
4. Op welke manier worden vastgestelde problemen opgevolgd en binnen welke termijn worden herstellingen uitgevoerd?
5. Daarnaast vernam ik dat onder andere de speeltuigen in het Parochieveldbos binnenkort vernieuwd worden met steun van subsidies, wat uiteraard positief is. Kunt u verder toelichten?

Hoe zal het toekomstig onderhoud en de structurele opvolging van deze toestellen georganiseerd worden?

6. Welke maatregelen worden genomen om te vermijden dat deze toestellen binnen enkele jaren opnieuw in een gelijkaardige staat van slijtage terechtkomen?

Mondeling antwoord

Schepen van Jeugd Tom Braet antwoordt als volgt:

Ik kan u geruststellen en uw ongerustheid wegnemen. We hebben dat ook vastgesteld. Dat is een eerste geruststelling. Een tweede geruststelling. Wij voeren systematische controles uit, dat is de jaarlijkse controle van alle speelpleinen, expedities, waar je het nu over hebt.

In Kruiskerke is dit eigenlijk een expeditie en geen speelplein. Maar dat wordt ook gecontroleerd door een externe dienst, namelijk Speeltuin Veilig. Ik heb hier het inspectierapport bij me van Expeditie Kruiskerke. Dus die controles gebeuren. Ook onze interne diensten doen een check-up drie maal per jaar. Dus we kunnen eigenlijk zeggen dat per kwartaalbasis gemiddeld genomen al onze speeltuintjes een controle kregen.

Het verslag heeft ons bereikt van Kruiskerke, als ook van het sportterrein in Ruiselede. En daaruit bleek inderdaad dat er nogal wat afwijkingen waren. In het speelterrein aan de sporthal spreken we van twaalf afwijkingen en in het Parochieveldbos spreken we van zes afwijkingen.

Aanzien het over veiligheid gaat, hebben we die dan ook meteen prioritair bepaald. Maar het is zo, alle speelpleintjes worden gecontroleerd en op basis van die samenvattende analyse maken we een prioriteit. Maar ik heb goed nieuws, zowel de voorzieningen te Ruiselede, sportterrein, als Kruiskerke zitten in de prioriteiten om aan te pakken samen met de collega Bracke, zal u misschien al vernomen hebben dat er een dossier ingediend is bij de provincie, ter subsidiering. De twee expedities worden eigenlijk aangepakt. We hebben een expeditie in Kruiskerke, één in het Parochieveldbos, en we hebben een expeditie in het Sint-Pietersveld te Wingene.

Voor het Parochieveldbos is er eindelijk een grondige vernieuwing en herstelling voorzien voor maar liefst 54.000 euro. Die zal geïnvesteerd worden in deze expeditie. En de expeditie op Sint-Pietersveld zal gerenoveerd worden voor een bedrag van 33.000 euro.

Dat maakt dat we bijna 90.000 euro op die twee sites zullen herstellen en renoveren. Met de subsidie van de provincie voor 50.000 maakt dat nog een kostprijs van 40.000 euro voor de gemeente.

Ik kan u ook zeggen: het speelplein aan de Sporthal in Ruiselede zal ook hersteld worden. Daarvoor is er een bedrag uitgetrokken van 25.000 euro. Al die werken staan nu heel spoedig op de agenda om uit te voeren.

En misschien naar de toekomst toe kan ik u nog een keer geruststellen, we voorzien eigenlijk jaarlijks 30.000 euro voor onderhoud en herstel van speelpleintjes. Dus op basis van de analyse is er eigenlijk jaarlijks 30.000 euro voorzien. De nieuwe expedities zullen natuurlijk ook meegenomen worden in de controles en de opvolging ervan. En als blijkt dan er tekorten zijn of gevaarlijke situaties, dan worden die eigenlijk onmiddellijk bijgestuurd.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de mondelinge vraag en het antwoord over 'Speeltuigen Ruisselede'.

14 Wildparkeren Parochieveldbos (Alexander Dewever)

Geen stemming

Mondelinge vraag

Raadslid Alexander Dewever licht zijn mondelinge vraag toe:

Het is duidelijk dat het Parochieveldbos veel bezoekers aantrekt, wat op zich positief is. Tegelijk moeten we ervoor zorgen dat dit recreatief toerisme op een veilige en respectvolle manier gedijt, zowel voor omwonenden, landbouwers als wandelaars.

Ik kreeg meldingen van verschillende buurtbewoners en we stelden vast dat er steeds meer sprake is van wildparkeren. De nieuwe bredere doorgang zorgt ervoor dat auto's in de toegang parkeren, bromfietsen 's nachts het bos binnenrijden, met alle verstoring van de rust als gevolg.

Bezoekers parkeren langs bermen, op onverharde stroken, op plaatsen waar dit de doorgang belemmert voor landbouwverkeer of hulpdiensten en in de uitwijkzone.

Dit zorgt niet alleen voor onveilige situaties, maar ook voor frustraties bij omwonenden en gebruikers van het gebied.

Ten slotte wordt de aangelegde parking in de Krommekeerstraat vaak niet gevonden en niet gebruikt.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld aan het gemeentebestuur:

- Is het bestuur reeds op de hoogte van de problematiek?
- Zijn er plannen voor bijkomende signalisatie?
- Zijn er problemen met de toegankelijkheid van de parking? Zoja, welke stappen zal het gemeentebestuur nemen om dit verhelpen?

Mondeling antwoord

Burgemeester Lieven Huys antwoordt als volgt:

Is het bestuur reeds op de hoogte van de problematiek?

Wij hebben enkel weet van een melding van u zelf. We hebben ook vastgesteld dat de ingang van het parochieveldbos verkeerd genoteerd staat op Google Maps. We hebben vervolgens bij Google melding gedaan van dit probleem en ondertussen is dit opgelost. De ingang van het bos staat nu genoteerd aan de parking waardoor het in de Kruisbergstraat (doodlopende straat) ook minder druk zou/zal zijn.

Zijn er plannen voor bijkomende signalisatie?

De huidige signalisatie dateert nog van in de corona-periode en is mogelijks wel aan een evaluatie toe. We bekijken dit.

Zijn er problemen met de toegankelijkheid van de parking? Zoja, welke stappen zal het gemeentebestuur nemen om dit verhelpen?

Het landbouwperceel dat nu vaak gebruikt wordt als parking is eigendom van de gemeente. In de winter kan het er slijkerig zijn, maar op dit moment hebben we geen omgevingsvergunning om een vorm van verharding aan te leggen (dit zou dan bij de provincie moeten aangevraagd worden).

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de mondelinge vraag en het antwoord over 'wildparkeren Parochieveldbos'.

15. De neutralisering van het financieel verlies voor gemeenten ivm de verlaging van de personenbelasting (Pieter-Jan Verhoye)

Geen stemming

Mondelinge vraag

Raadslid Pieter-Jan Verhoye licht zijn mondelinge vraag toe:

Net voor de kerstvakantie besliste de regering De Wever I om de negatieve impact van de verlaging van de personenbelasting op de financiën van lokale besturen volledig te neutraliseren. In deze legislatuur dalen de belastingen voor zij die werken, maar dus zonder verlies aan inkomsten voor onze steden en gemeenten. Om deze neveneffecten teniet te doen, besliste minister van Financiën Jan Jambon om een correctiefactor in te voeren. Die correctiefactor zal vanaf 2029 het inkomstenverlies voor lokale besturen volledig neutraliseren.

De correctiefactor wordt geraamd door de FOD Financiën op basis van gegevens van aanslagjaar 2023. Wanneer bijvoorbeeld de impact van de hervorming geraamd wordt op een daling van 2 procent, zal de totale belasting worden vermenigvuldigd met een factor gelijk aan 1/98 procent of uitgerekend een factor 1,0204. Concreet blijft de aanvullende personenbelasting voor gemeenten berekend op het oude belastingbedrag, ook al betaalt de inwoner minder federale personenbelasting.

Naast de neutralisering vanaf 2029 zorgt het afschaffen of verminderen van enkele aftrekposten en vrijstellingen in 2026 en 2027 bijkomend voor enige meerinkomsten voor lokale besturen.

Daarom stel ik u graag de volgende vragen:

- Wanneer werden de gemeentelijke diensten op de hoogte gebracht van deze correctie?
- Kunt u toelichten welk effect dit heeft op onze gemeentelijke financiën? Over welk concreet bedrag gaat dit (in nominale cijfers of schatting)?

- Kunt u meer toelichting geven over de andere meerinkomsten?
- Hoe zal het gemeentebestuur deze extra middelen besteden?

Mondeling antwoord

Burgemeester Lieven Huys antwoordt dan als volgt:

Wanneer werden de gemeentelijke diensten op de hoogte gebracht van deze correctie?

Wij hebben dit via het nieuwsbericht van 19/12/2025 van de VVSG vernomen.
Federale overheid neutraliseert impact belastingverlaging op gemeentefinanciën | VVSG

Kunt u toelichten welk effect dit heeft op onze gemeentelijke financiën? Over welk concreet bedrag gaat dit (in nominale cijfers of schatting)? Kunt u meer toelichting geven over de andere meerinkomsten?

Wij hebben het mogelijk effect op basis van een VVSG nieuwsbericht niet berekend, en wachten de nieuwe prognoses van de FOD Financiën af. Deze prognoses volgen later dit jaar, met het oog op de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan.

Hoe zal het gemeentebestuur deze extra middelen besteden?

We wachten eerst de geactualiseerde ramingen af, dewelke bij de volgende aanpassing van het meerjarenplan ingeschreven zullen worden. Prognoses stroken niet altijd met de realiteit. We zijn onze Minister van Begroting Van Peteghem dankbaar voor zijn tussenkomst.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de mondelinge vraag en het antwoord over 'neutralisering financieel verlies ikv verlaging personenbelasting'.

De voorzitter sluit de vergadering om 20u48

De Secretaris,

Jurgen Mestdagh

Algemeen directeur

De Voorzitter,

Hendrik Verkest

Raadslid